

Schoolrapportage 2023-2024

CBS De Springplank Rhenen



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
2 Eigen kwaliteit	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Parels	4
3 Eindresultaten	5
3.1 Inleiding	5
3.2 Schoolweging	5
3.3 Schoolweging/spreiding	5
3.4 Eindresultaten	6
3.5 Referentieniveaus	7
3.6 Referentieniveaus / schoolnormen	8
4 Tussenresultaten - Trendanalyse	10
4.1 Inleiding	10
4.2 Rekenen en Wiskunde	10
4.3 Begrijpend lezen	12
4.4 Technisch lezen	14
4.5 Taalverzorging	16
5 Sociale resultaten	19
5.1 Extra paragraaf (1)	19
6 Doorstroom	20
6.1 Inleiding	20
6.2 Doorstroom	20
6.3 Instroom	20
6.4 Uitstroom	21
7 Adviezen vervolgonderwijs	23
7.1 Inleiding	23
7.2 Adviezen per schooljaar	23
7.3 Heroverwegingen	23
7.4 Vervolgsucces	23
8 Leerlingen	25
8.1 Inleiding	25
8.2 Leerlingaantallen	25
9 Actiepunten 2023-2024	26

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Onze school moet en wil kwaliteit leveren; wij willen een goede school zijn. Daarom is het nodig om jaarlijks zicht te krijgen op de meest belangrijke kwaliteitsaspecten van onze school. Deze schoolrapportage laat zien wat er goed gaat, wat er nog niet goed gaat, wat er beter kan en wat er beter moet met betrekking tot:

- de basiskwaliteit van onze school (inspectie-eisen)
- de eigen kwaliteit van onze school (eigen ambities)
- de eind- en tussenresultaten
- de veiligheid op school
- de door- en uitstroom

Ons schoolrapport geeft de kengetallen per onderdeel, een analyse van de gegevens en de aandachtspunten voor onze school.







Twee keer per jaar schrijven we een schoolrapportage met daarin de behaalde resultaten, een analyse en actiepunten op de vakgebieden rekenen, taalverzorging, lezen en technisch lezen voor de groepen 3 t/m 8.

2 Eigen kwaliteit

2.1 Inleiding

Als school hebben we in het vierjarig schoolplan onder meer de eigen kwaliteitsaspecten beschreven. Eigen kwaliteitsaspecten komen boven op de standaard basiskwaliteiten. In deze schoolrapportage staan de parels van onze school genoemd. Het gaat hierbij om de specifieke eigen kwaliteiten die de basiskwaliteit overstijgt.

2.2 Parels

	Parel
	CBS de Springplank heeft niet alleen oog voor de cognitieve ontwikkeling, maar voor de hele persoonlijke ontwikkeling: hoofd, hart en handen.
	Binnen de school is sprake van een open sfeer en een hecht team dat uitdagingen aan durft te gaan en zich professioneel opstelt.
	De school besteedt door middel van bijvoorbeeld The Leader In Me, de Kanjertraining en de Kindercoach veel aandacht aan de sociaal- emotionele ontwikkeling
	De school heeft veel aandacht en zorg voor leerlingen met een eigen leerlijn
	De school heeft een goed aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen
	De school heeft een goede didactische en pedagogische basis met daarin differentiatie op verschillende manieren

Gegevens afkomstig uit schoolplan 2023-2027

3 Eindresultaten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de eindresultaten van onze school (groep 8) over een periode van drie jaar. Onze school gebruikt de centrale doorstroomtoets van IEP. De Inspectie van het Onderwijs heeft bij alle typen doorstroomtoetsen een ondergrens vastgesteld op basis van het gewicht van de school. Deze ondergrens functioneert als een norm. Een groene score van de school is een score boven de ondergrens en een rode score is een score onder de ondergrens. De ondergrenzen worden gepubliceerd in de Regeling Leerresultaten PO. Niet alleen de eindscore is van belang, ook moeten voldoende leerlingen het referentieniveau 1F, dan wel 1S/2F behalen.

3.2 Schoolweging

In deze paragraaf geven we allereerst per schooljaar de schoolweging, de schoolwegingscategorie en het spreidingsgetal van de school.

De Inspectie van het Onderwijs richt zich op de gemiddelde schoolweging over de laatste drie jaar. Daarom geven we in deze paragraaf ook de gemiddelde schoolweging (over de laatste drie jaar) en de gemiddelde categorie (over de laatste drie jaar).

Schooljaar	Schoolweging	Categorie	Spreiding	Gem. schoolweging	Gem. categorie
				3 schooljaren	3 schooljaren
2023 / 2024	30,83	30-31	7,21	31,24 20/21 - 22/23	31-32 20/21 - 22/23
2022 / 2023	31,2	31-32	7,39		
2021 / 2022	31,2	31-32	7,39		

Open data van de Inspectie van het Onderwijs berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

Analyse, conclusies en interventies

De kenmerken van onze schoolpopulatie die de schoolweging bepalen, zijn de laatste jaren nagenoeg gelijk gebleven. We zien nu een hele lichte daling in schoolweging. De leerlingen van onze school komen uit verschillende wijken in Rhenen. Het opleidingsniveau van ouders varieert sterk.

3.3 Schoolweging/spreiding

De schoolweging (bepaald door het CBS) loopt van (circa) 20 tot (circa) 40. Een score dichtbij de 20 is een lage schoolweging. Een lage schoolweging voorspelt (gemiddeld) hoge eindresultaten, en er is (gemiddeld) sprake van (veel) stimulerende factoren. Een hoge schoolweging voorspelt (gemiddeld) lage eindresultaten, en er is (gemiddeld) sprake van (veel) belemmerende factoren.

Het spreidingsgetal (CBS) loopt van (circa) 3 tot (circa) 9. Hoe lager het spreidingsgetal, hoe minder verschillen tussen de leerlingen, gelet op de schoolweging. Er is dan sprake van homogeniteit. Hoe hoger het spreidingsgetal, hoe groter de verschillen tussen de leerlingen. Er is sprake van heterogeniteit.

De mogelijkheden op basis van de Schoolweging en de Spreiding

		SPREIDING					
		⇐ Homogene groep minimaal differentiëren			Heterogene groep ⇐ maximaal differentiëren		
			zeer klein [3-4]	klein [4-5]	gemiddeld [5-7]	groot [7-8]	zeer groot [8-9]
S C H O O L W E G I N G	↑ Voorspelt hoge resultaten	zeer laag [20-23]					
		laag [23-27]					
		gemiddeld [27-33]				30,8 7,2	
	Voorspelt lage resultaten ↓	hoog [33-37]					
		zeer hoog [37-40]					

● Schoolweging en spreiding 2023 / 2024

Analyse, conclusies en interventies

Onze schoolweging ligt in de categorie 'groot gemiddeld', wat gelijk is aan de meting van een jaar geleden. Deze uitslag betekent voor onze school een vrij hoge mate van heterogeniteit. De niveauverschillen die daaruit voortvloeien vragen veel van de leerkracht op didactisch en pedagogisch niveau.

3.4 Eindresultaten

In deze paragraaf beschrijven we de eindresultaten die voortkomen uit de doorstroomtoets van IEP, begin februari 2024.

	'21-'22	'22-'23	'23-'24
Schoolweging (gem. 3 schooljaren)	31,5	31,5	31,2
Schoolwegingscategorie	31-32	31-32	31-32
Doorstroomtoets	IEP Doorstroomtoets	IEP Doorstroomtoets	IEP Doorstroomtoets
Aantal leerlingen	24 / 24	22 / 22	35 / 35
Aantal leerlingen ontheffing	0	1	0
Score	85,1	85	83,4
Percentage ten minste 1F			
1F Lezen	95,9%	95,5%	97,1%
1F Taalverzorging	91,6%	100%	97,1%
1F Rekenen	95,8%	100%	100%
Percentage 1S/2F			
2F Lezen	79,2%	68,2%	80%
2F Taalverzorging	70,8%	72,7%	65,7%
1S Rekenen	75%	59,1%	60%
Percentage behaalde referentieniveaus			
1F - gem. van 3 jaar	97,3%	96,5%	97,1%
1S/2F - gem. van 3 jaar	73,1%	72,7%	70%

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● boven de ondergrens ● onder de ondergrens

Analyse, conclusies en interventies

We hebben ook dit jaar weer boven het Landelijk Gemiddelde gescoord. Het LG ligt op 78 en wij hebben 83,4 gescoord. We zien dat zowel het LG als onze eigen score 2 punten lager ligt dan de afgelopen jaren. Wij denken dat dit te verklaren is uit het feit dat de Doorstroomtoets vanaf dit schooljaar twee maanden eerder is afgenomen. Het is gelukt om, ondanks deze eerdere afname, op het gebied van de referentieniveaus dezelfde percentages te behalen als de voorgaande jaren. We zien zelfs een stijging op Lezen 2F-niveau ten opzichte van afgelopen schooljaren.

3.5 Referentieniveaus

De eerste tabel geeft naast de schoolweging ook de zogenaamde signaleringswaarden voor resp. 1F en 1S/2F. Deze zijn vastgesteld door de Inspectie van het Onderwijs. De signaleringswaarde voor 1F is gelijk voor alle scholen: 85%. De signaleringswaarden voor 1S/2F zijn afhankelijk van de schoolweging. De behaalde scores zijn de gemiddelde scores voor de referentieniveaus 1F resp. 1S/2F over de laatste drie jaar. De behaalde scores kunnen in de tabel vergeleken worden met de signaleringswaarde.

Schooljaar	Categorie	Landelijk gemiddelde		Signaleringswaarden (Correctiewaarden)		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2021 / 2022	31-32	95,5%	58,6%	85% (80%)	45,5% (37,4%)	97,3%	73,1%	54%
2022 / 2023	31-32	95,5%	58,6%	85% (82%)	45,5% (39,4%)	96,5%	72,7%	50%
2023 / 2024	31-32	94,5%	55,7%	85%	45,5%	97,1%	70%	

● boven de signaleringswaarde ● tussen de signaleringswaarde en de correctiewaarde ● onder de signaleringswaarde

Vergelijking 2023 / 2024

Omschrijving	10ES	Vergelijkingsgroep	Vershil
Schoolweging (CBS)	30,8	gemiddeld [27-33]	
Spreiding (CBS)	7,2	groot [7-8]	
1F - gem. van 3 jaar	97,1%	95,3%	+1,8%
1S/2F - gem. van 3 jaar	70%	58,1%	+11,9%
Aantal scholen in de benchmark		118	
Schoolwegingscategorie	30-31		
1F - landelijk gemiddelde	97,1%	95,3%	+1,8%
1S/2F - landelijk gemiddelde	70%	57,9%	+12,1%

Referentieniveau 1F per jaar

Schooljaar	LL	1F Lezen	1F Taalverzorging	1F Rekenen	1F	
2021 / 2022	24	95,9%	91,6%	95,8%	94,4%	
2022 / 2023	22	95,5%	100%	100%	98,5%	
2023 / 2024	35	97,1%	97,1%	100%	98,1%	

Referentieniveau 1S/2F per jaar

Schooljaar	LL	2F Lezen	2F Taalverzorging	1S Rekenen	1S/2F	% ≥ TL/Havo advies
2021 / 2022	24	79,2%	70,8%	75%	75%	54%
2022 / 2023	22	68,2%	72,7%	59,1%	66,7%	50%
2023 / 2024	35	80%	65,7%	60%	68,6%	

Analyse, conclusies en interventies

Kijkend naar de referentieniveaus zien we ook hier een hoge score. We halen ruim onze eigen signaleringswaarde én zitten boven het Landelijk Gemiddelde. Dit zien we zowel op 1F als op 1S/2F-niveau.

Als we onze eigen school vergelijken met scholen binnen dezelfde schoolweging, scoren we beduidend hoger op 1S/2F-niveau.

Als we inzoomen op de verschillende vakken, blijven we op 1F-niveau mooi op hetzelfde niveau scoren.

Wanneer we naar 2F-niveau kijken, scoren we dit jaar hoger op Lezen en lager op Taalverzorging.

3.6 Referentieniveaus / schoolnormen

In deze paragraaf staan per schooljaar de schoolcategorie, de signaleringswaarde (ondergrens) en de schoolnormen (ambities). De schoolnormen worden opgehaald uit de module Analyse Referentieniveaus (zie Mijn Schoolplan – Documenten). Voor de kleurstelling bij de behaalde referentieniveaus wordt primair uitgegaan van de eigen norm, en pas als de school daaronder scoort, wordt gekeken naar de signaleringswaarde.

De tabel % > TL/havo laat zien hoeveel procent van de leerlingen dit advies kreeg. Er moet een zeker verband zijn met het percentage voor het tweede referentieniveau (1S/2F). Is de afwijking minder of meer dan 10%, dan is het zaak om te bespreken of de school correcte adviezen geeft.

De tweede tabel geeft eerst de gemiddelde scores (drie jaar en drie vakken: Lezen, Taalverzorging en Rekenen). Daaronder worden de scores voor de vakken apart en in één jaar weergegeven. Met daarbij het landelijk gemiddelde en de eigen schoolnorm. De eigen schoolnorm hebben we hoog ingeschaald, omdat we deze de afgelopen jaren steeds hebben kunnen waarmaken.

Schooljaar	Categorie	Signaleringswaarden (Correctiewaarden)		Schoolnormen		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
gem. 3 jaar						gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2021 / 2022	31-32	85% (80%)	45,5% (37,4%)	95%	70%	97,3%	73,1%	54%
2022 / 2023	31-32	85% (82%)	45,5% (39,4%)	90%	60%	96,5%	72,7%	50%
2023 / 2024	31-32	85%	45,5%	90%	60%	97,1%	70%	

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Behaalde referentieniveaus 2023 / 2024 - schoolnormen 2022 / 2023

	Categorie	Signaleringswaarde (Correctiewaarden)	Landelijk gemiddelde	Schoolnorm	Behaalde referentieniveau
1F (gem. 3 jaar)	31-32	85%	94,5%	90%	97,1%
1S/2F (gem. 3 jaar)	31-32	45,5%	55,7%	60%	70%
1F (2023 / 2024)	30-31	85%	95,3%	90%	98,1%
Lezen	30-31	-	97,9%	90%	97,1%
Taalverzorging	30-31	-	96,6%	90%	97,1%
Rekenen	30-31	-	91,5%	90%	100%
1S / 2F (2023 / 2024)	30-31	47,3%	57,9%	60%	68,6%
Lezen	30-31	-	72,8%	60%	80%
Taalverzorging	30-31	-	59,5%	60%	65,7%
Rekenen	30-31	-	41,3%	60%	60%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Analyse, conclusies en interventies

We zien ook hier dat we ruim boven de door ons gestelde schoolnorm hebben gescoord en ook ruim boven het landelijk gemiddelde. We kunnen concluderen dat we deze hoge schoolnorm juist hebben ingeschat en ook het volgend schooljaar zullen aanhouden.

4 Tussenresultaten - Trendanalyse

4.1 Inleiding

Vanaf januari 2023 zijn we gestart met een nieuw LeerlingVolgSysteem (LVS) genaamd IEP. In de jaren hiervoor maakten we gebruik van CITO. Het is onze ambitie om alles uit alle leerlingen te halen en hoge verwachtingen te hebben wat betreft de toetsresultaten. Om deze reden hebben we ook de IEP-norm op het landelijk gemiddelde* gesteld en streven we voor elke groep naar de zo hoogst mogelijke drempelwaarde**en/of percentage 1F/2F/1S. Gezien onze huidige wegingsfactor zouden we onze norm net onder het landelijk gemiddelde kunnen stellen. Echter willen we dit niet i.v.m. onze hoge ambities. In dit hoofdstuk bespreken wij alleen de resultaten en acties op schoolniveau. Acties op groepsniveau zijn terug te vinden in de groepsplannen om te voorkomen dat dit dubbel wordt beschreven.

Tijdens een studiedag hebben we de resultaten op schoolniveau met elkaar bekeken. Van daaruit hebben de leerkrachten in kleine groepjes met elkaar besproken hoe hun specifieke groep heeft gepresteerd, wat daartoe heeft bijgedragen en wat daarover van elkaar te leren valt. Vervolgens hebben de leerkrachten met deze informatie lessen voorbereid, waarin zij de verkregen informatie hebben kunnen verwerken. Deze lessen zijn vervolgens aan elkaar gepresenteerd en worden tijdens de eerstkomende groepsbezoeken door de intern begeleiders gegeven.

* Het Landelijk Gemiddelde is niet 1-op-1 gelijk aan de drempelwaarde. Je kunt dus óp de drempelwaarde gescoord hebben (dus voldoen aan de norm) en toch onder het LG scoren Het LG wisselt elk jaar, omdat dit wordt aangepast aan de landelijke. resultaten.

** IEP drempelwaardes

Toets	3a	3b	4a	4b	5a	5b	6a*	6b**	1F	2F/1S	3F
Laagste ontwikkelscore	4	12	20	28	36	44	52	60			
Drempelwaarde	8	16	24	32	40	48	56	64	60	80	100
Hoogste ontwikkelscore	11	19	27	35	43	51	59	67			

4.2 Rekenen en Wiskunde

IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I3	23 / 24	25	8	> LG	10			0%	0%	100%

IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I3	22 / 23	22	8	< LG	8,7			0%	0%	100%
II3	22 / 23	21	16	< LG	16,2	+7,5		0%	0%	100%
I4	23 / 24	19	24	> LG	25	+8,8		0%	0%	100%

IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I4	22 / 23	22	24	> LG	25,7			0%	0%	100%
II4	22 / 23	22	32	> LG	33,5	+7,8		0%	0%	100%
I5	23 / 24	22	40	> LG	41	+7,5		0%	0%	100%

IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I5	22 / 23	26	40	> LG	40,9			0%	0%	100%
II5	22 / 23	28	48	> LG	48,1	+7,2		0%	0%	100%
I6	23 / 24	26	56	> LG	57	+8,9		0%	0%	100%

IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I6	22 / 23	24	56	> LG	55,8			0%	0%	100%
II6	22 / 23	24	64	> LG	60	+4,2		45,8%	0%	38% 17% 46%
I7	23 / 24	25	-	< LG	61	+1		52%	4%	24% 24% 48% 4%

IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I7	22 / 23	34	-	> LG	65,2			64,7%	2,9%	3% 32% 62% 3%
II7	22 / 23	34	-	> LG	71,6	+6,4		82,4%	32,4%	18% 50% 32%
I8	23 / 24	35	-	> LG	77	+5,4		97,1%	51,4%	3% 46% 51%

▾ geen norm bepaald, gebruik drempelwaarde
 ● norm behaald
 ● norm niet behaald
 ● < 1F
 ● 1F
 ● 1S/2F
 ● RN onbend

Analyse, conclusies en interventies**Februari 2024**

We zien dat we op het gebied van het Landelijk Gemiddelde (hierna te noemen LG) boven de norm scoren. Dit is niet het geval in groep 7; daar is een dalende trend waar te nemen. We kunnen dit verklaren uit het feit dat er nog weinig leerlingen het niveau 1S behalen. We zien dit vaker terugkomen in leerjaar 7 en kunnen dit dan ook verklaren uit het feit dat er pas in leerjaar 8 genoeg aanbod van de lesstof heeft plaatsgevonden om daadwerkelijk het 1S referentieniveau te kunnen behalen. In vergelijking met voorgaande leerjaren 7 hebben er nu minder leerlingen het 1F-niveau behaald. In leerjaar 7 is wél de ambitiewaarde gehaald.

In groep 4 zien we dat de achterstand mooi is weggewerkt van onder het LG naar boven het LG. De groei in groep 5 is stabiel gebleven en in groep 6 zien we weer een mooie groei in de vaardigheidsscore.

In groep 8 zien we dat de ambitienormen 1F/1S/2F van de doorstroomtoets, in november 2023 al behaald zijn.

Actiepunt	Prioriteit
Onder begeleiding van de rekencoördinator wordt het lesstofaanbod op zo'n manier aangepast dat het percentage leerlingen dat het 1S-niveau behaalt, omhoog wordt geschroefd.	hoog
De rekencoördinator blijft de implementatie van de relatief nieuwe rekenmethode monitoren en zorgt voor borging van de afspraken.	gemiddeld
In groep 7 wordt er gekeken naar de uitvallende deelgebieden, waardoor er didactische interventies kunnen worden ingezet.	hoog
Door middel van bewegend leren kunnen bepaalde onderdelen binnen het rekenonderwijs uitstekend gebruikt worden. Deze acties worden tijdens de doelenbordsessies met elkaar gedeeld en geborgd.	gemiddeld

4.3 Begrijpend lezen

IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I4	23 / 24	18	24	< LG	24			0%	0%	100%		

IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I4	22 / 23	21	24	> LG	26,2			0%	0%	100%		
II4	22 / 23	22	32	> LG	33,5	+7,3		0%	0%	100%		
I5	23 / 24	22	40	< LG	40	+6,5		0%	0%	100%		

IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I5	22 / 23	26	40	> LG	41,7			0%	0%	100%		
II5	22 / 23	28	48	> LG	48,5	+6,8		0%	0%	100%		
I6	23 / 24	26	56	> LG	64	+15,5		61,5%	0%	23%	15%	62%

IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I6	22 / 23	24	56	> LG	65,3		70,8%	0%	29%	71%		
II6	22 / 23	24	64	> LG	69,3	+4	79,2%	12,5%	21%	67%		13%
I7	23 / 24	25	-	> LG	73	+3,7	84%	36%	16%	48%		36%

IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I7	22 / 23	34	-	> LG	74,7		88,2%	38,2%	12%	50%		38%
II7	22 / 23	34	-	> LG	78,2	+3,5	94,1%	55,9%	6%	38%		56%
I8	23 / 24	35	-	> LG	84	+5,8	94,3%	74,3%	6%	20%	74%	

▼ geen norm bepaald, gebruik drempelwaarde
 ● norm behaald
 ● norm niet behaald
 ● < 1F
 ● 1F
 ● 1S/2F
 ● RN onbend

Analyse, conclusies en interventies

Februari 2024

We zien dat in de jaargroepen 6 tot en met 8 er mooi boven het LG wordt gescoord. In deze groepen is er groei in vaardigheid waar te nemen. In groep 8 zijn ook de referentieniveaus volgens onze ambities al behaald.

De groepen 4 en 5 hebben weliswaar onder het LG gescoord, maar behalen wel de drempelwaarde. Daarmee laten deze jaargroepen een score zien die op dit moment in het schooljaar wordt verwacht.

Opvallend is wel het hoge percentage groei wat betreft de vaardigheid in groep 6.

Actiepunt	Prioriteit
Binnenkort vindt het keuzemoment plaats voor een nieuwe methode Lezen. We zullen daarin meenemen dat deze methode aansluit op het verhogen van de leergroei.	hoog
Er is dit schooljaar een begin gemaakt met het implementeren van een methode speciaal voor het vergroten van de woordenschat, namelijk Logo 3000. Deze methode is voornamelijk gericht op het leggen van een goede basis in de onderbouw.	hoog
De leescoördinator organiseert diverse activiteiten rondom het vergroten van de leesvaardigheid en het leesplezier.	gemiddeld

4.4 Technisch lezen

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	23 / 24	25	17	III	17,3			0%	0%	24%	20%	12%	28%	16%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	22 / 23	22	17	V	12,5			0%	0%	36%	18%	14%	23%	9%
E3	22 / 23	21	26	IV	22,4	+9,9	(+7,3)	0%	0%	33%	14%	19%	19%	14%
M4	23 / 24	19	45	IV	42,5	+20,1	(+19,1)	0%	0%	21%	21%	21%	21%	16%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	21 / 22	22	17	V	12			0%	0%	27%	23%	23%	23%	5%
E3	21 / 22	22	26	V	19,3	+7,3	(+7,3)	0%	0%	32%	27%	14%	23%	5%
M4	22 / 23	22	45	V	40,3	+21	(+19,7)	0%	0%	18%	36%	27%	5%	14%
E4	22 / 23	22	50	III	48,9	+8,6	(+4,4)	0%	0%	9%	32%	32%	14%	14%
M5	23 / 24	22	62	V	56,8	+7,9	(+12)	0%	0%	23%	32%	27%	18%	

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	21 / 22	26	45	I	54,1	+18,6	(+18,1)	0%	0%	15%	12%	8%	23%	42%
E4	21 / 22	26	50	I	65,9	+11,8	(+6,7)	0%	0%	8%	15%	15%	62%	
M5	22 / 23	26	62	I	68,7	+2,8	(+11,3)	0%	0%	15%	8%	15%	27%	35%
E5	22 / 23	28	68	I	74,5	+5,8	(+5,9)	0%	0%	18%	7%	7%	25%	43%
M6	23 / 24	26	76	I	85	+10,5	(+7,9)	0%	0%	15%	4%	8%	31%	42%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5	21 / 22	24	62	III	62,4	+4	(+11,3)	0%	0%	21%	13%	33%	13%	21%
E5	21 / 22	24	68	I	71,5	+9,1	(+5,4)	0%	0%	13%	21%	21%	25%	21%
M6	22 / 23	24	76	II	77,3	+5,8	(+7,9)	0%	0%	8%	29%	25%	13%	25%
E6	22 / 23	24	81	II	83,6	+6,3	(+5,5)	0%	0%	8%	25%	13%	25%	29%
M7	23 / 24	24	87	V	83,8	+0,2	(+5,4)	0%	0%	29%	8%	25%	33%	4%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus
I3 23 / 24	25	8	> LG	13			0%	0%	100%

IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus
I3 22 / 23	22	8	< LG	7,9			0%	0%	100%
II3 22 / 23	21	16	< LG	16,6	+8,7		0%	0%	100%
I4 23 / 24	19	24	> LG	29	+12,4		0%	0%	100%

IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus
I4 22 / 23	22	24	> LG	25,7			0%	0%	100%
II4 22 / 23	22	32	> LG	38,1	+12,4		0%	0%	100%
I5 23 / 24	22	40	> LG	45	+6,9		0%	0%	100%

IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus
I5 22 / 23	13	40	> LG	42,2			0%	0%	100%
II5 22 / 23	14	48	< LG	46,7	+4,5		0%	0%	100%
I6 23 / 24	11	56	< LG	49	+2,3		0%	0%	100%

IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus
I6 22 / 23	11	56	< LG	54,7			0%	0%	100%
II6 22 / 23	11	64	< LG	58,5	+3,8		0%	0%	100%
I7 23 / 24	5	-	62	62	+3,5		0%	0%	100%

▼ geen norm bepaald, gebruik drempelwaarde ● norm behaald ● norm niet behaald ● < 1F ● 1F ● 1S/2F ● RN onbend

Analyse, conclusies en interventies

Februari 2024

Op het gebied van Technisch Lezen doen we het over de hele linie goed. In groep 6 wordt alleen bij de zwakke lezers de Technisch Lezen toets van IEP afgenomen en daardoor is eigenlijk het toetsresultaat niet betrouwbaar. De sterke lezers die het niveau al behaald hebben worden niet meegenomen in het resultaat.

De DMT-toets is in de jaargroepen 4, 5 en 7 onvoldoende. Wij leggen qua lesstof de nadruk vooral op Technisch Lezen van teksten en zien dat in de resultaten terug. We scoren op schoolniveau op het gebied van Technisch Lezen wel voldoende.

Actiepunt	Prioriteit
We zullen met het keuzemoment voor de nieuwe methode Technisch Lezen rekening houden met de resultaten die nu behaald zijn.	hoog
De intern begeleiders zullen met deze resultaten in hun achterhoofd de ontwikkelingen volgen in het IEP-leerlingvolgsysteem, wat betreft de vervanger van de DMT-toets.	gemiddeld
Er is dit schooljaar een begin gemaakt met het implementeren van een methode speciaal voor het vergroten van de woordenschat, namelijk Logo 3000. Deze methode is voornamelijk gericht op het leggen van een goede basis in de onderbouw.	gemiddeld
Er wordt een vergelijkend onderzoek gedaan naar de verschillende leesinterventieprogramma's voor de kleuterbouw en groep 3.	gemiddeld
In groep 3 wordt er onderzoek gedaan naar een nieuwe leesmethode.	gemiddeld
In samenspraak met het team doen we onderzoek naar het inzetten van leesvaders of moeders.	gemiddeld

4.5 Taalverzorging

IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I3	23 / 24	25	8	> LG	11			0%	0%	100%		

IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I3	22 / 23	22	8	> LG	10,3			0%	0%	100%		
II3	22 / 23	21	16	> LG	17,2	+6,9		0%	0%	100%		
I4	23 / 24	19	24	> LG	26	+8,8		0%	0%	100%		

IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I4	22 / 23	22	24	> LG	25,9			0%	0%	100%		
II4	22 / 23	22	32	> LG	33,1	+7,2		0%	0%	100%		
I5	23 / 24	22	40	< LG	40	+6,9		0%	0%	100%		

IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I5	22 / 23	26	40	< LG	41,5			0%	0%	100%		
II5	22 / 23	28	48	< LG	48,3	+6,8		0%	0%	100%		
I6	23 / 24	26	56	> LG	60	+11,7		61,5%	0%	12%	27%	62%

IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus				
I6	22 / 23	24	56	> LG	55,3		33,3%	0%	13%	54%		33%	
II6	22 / 23	24	64	> LG	59,5	+4,2	62,5%	4,2%	8%	29%	58%		4%
I7	23 / 24	25	-	< LG	61	+1,5	64%	4%	8%	28%	60%		4%

IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I7	22 / 23	34	-	> LG	69,1		79,4%	26,5%	21%	53%		27%
II7	22 / 23	34	-	> LG	70,5	+1,4	79,4%	35,3%	21%	44%		35%
I8	23 / 24	35	-	> LG	72	+1,5	88,6%	40%	11%	49%		40%

▼ geen norm bepaald, gebruik drempelwaarde
● norm behaald
● norm niet behaald
● < 1F
● 1F
● 1S/2F
● RN onbend

Analyse, conclusies en interventies**Februari 2024**

Behalve de groepen 5 en 7 wordt er boven het LG gescoord. We zien hier echter ook dat deze groepen 5 en 7 wel óp of zelfs boven de vereiste drempelwaarde hebben gescoord. Groep 6 laat zien weer boven het LG te kunnen scoren nadat ze er vorig jaar onder zaten.

Groep 8 heeft boven het LG gescoord en is op weg om de normen op de referentieniveaus te halen.

Actiepunt	Prioriteit
We zullen met het keuzemoment voor de nieuwe methode Taalverzorging rekening houden met de resultaten die nu behaald zijn.	hoog
Door middel van bewegend leren kunnen bepaalde spellingscategorieën aangeleerd worden. De voorbeelden hiervan worden tijdens de doelenbordsessies met elkaar gedeeld.	gemiddeld

5 Sociale resultaten

5.1 Extra paragraaf (1)

Periode augustus 2023 tot en met februari 2024

Dit is het tweede jaar dat we met het IEP-LVS werken. Het IEP-LVS bevat voor het onderdeel sociaal-emotioneel 'self-assessment'-instrumenten waarmee de leerling inzicht krijgt in zijn eigen profiel:

1. sociaal-emotionele ontwikkeling
2. leeraanpak
3. creatief vermogen

De resultaten van deze instrumenten worden via spindigrammen weergegeven in de mate waarin een leerling vindt dat bepaalde aspecten op hem van toepassing zijn. Dit beeld, in combinatie met het beeld van de leerkracht en zijn ouder(s)/verzorger(s) geeft een leerling Inzicht in zijn Eigen Profiel (IEP).

Als leerkrachten hebben we hier geen invloed op, want de leerling geeft immers zelf aan hoe hij zichzelf op de verschillende gebieden inschat. Wel hebben de leerkrachten geanalyseerd welke leerlingen op welke gebieden opvallend scoorden, in die zin dat het resultaat van de leerling afwijkt van het beeld van de leerkracht. Als dat het geval was, heeft er een kindgesprek plaatsgevonden en is dat in het leerlingvolgsysteem genoteerd om de voortgang te kunnen blijven monitoren. Is er zorg rondom een leerling op sociaal-emotioneel gebied, wordt de interne kindercoach geraadpleegd. Deze kan in de klas observeren en als het nodig is een begeleidingstraject starten na overleg met leerkracht en ouders. De kindercoach heeft nauw en frequent contact met een medewerker van het CJG.

1. Sociaal-emotioneel

Het IEP-LVS geeft een beeld van de sociale en emotionele vaardigheden en de ontwikkeling van de leerling.

Belangrijke aspecten die terugkomen in het profiel van de leerling zijn; het beeld dat de leerling van zichzelf heeft, de manier waarop de leerling daarmee omgaat en de rol die de leerling aanneemt in sociale situaties. Ook het omgaan met en het inleven in de gevoelens van jezelf en de ander wordt in beeld gebracht.

2. Leeraanpak

Een belangrijke voorspeller voor studiesucces in het voortgezet onderwijs is hoe een leerling het leren plant en organiseert. Daarnaast spelen ook doorzettingsvermogen en prestatiemotivatie een grote rol. Deze kenmerken worden bij het onderdeel leeraanpak in kaart gebracht.

Leerlingen beantwoorden vragen die bijvoorbeeld gaan over hoe ze werken tijdens de les of hoe ze omgaan met het maken van opdrachten. Ook hier wordt door de vraagstelling het geven van sociaal wenselijke antwoorden beperkt.

3. Creatief vermogen

Het creatief vermogen wordt door IEP gemeten met een meetinstrument dat door TNO is ontwikkeld. De leerlingen geven in deze test op een 7-puntsschaal aan in hoeverre de stellingen bij hen passen. Eigenschappen als nieuwsgierigheid, interacteren met anderen en vindingrijkheid worden in kaart gebracht.

Daarnaast speelt in de test ook de context van ons als school en leerkracht mee, namelijk of daar ruimte en steun is om zich creatief te uiten. Op basis van de test krijgen leerlingen een passend profiel inclusief praktische handvatten voor de praktijk.

Vanuit de Wet Veiligheid op School zijn we verplicht om 1x per jaar de sociale veiligheid en het welbevinden te monitoren in groep 7 en 8. Wij zullen deze in de volgende periode afnemen en de uitslagen hiervan in Mijn Schoolplan delen. De resultaten hiervan zijn wel zogenaamde harde cijfers en zullen volgens inspectienormen worden geanalyseerd. Ook worden deze resultaten automatisch doorgezet naar de inspectie.

6 Doorstroom

6.1 Inleiding

Het thema doorstroom is te relateren aan de verblijfsduur van de leerlingen op onze school (in principe acht jaar). Onze school wil zorgen voor een continue ontwikkeling. Op basis van een aantal kengetallen gaan we na of we in voldoende mate zorgen voor een ononderbroken ontwikkeling. Het percentage leerlingen dat verlengt (kleuters) of doubleert (groep 3 t/m 8) moet niet te hoog zijn en op onze school mogen niet te veel leerlingen zitten van 12 jaar of ouder (peildatum 1 oktober). We hanteren kernpercentages voor verlengen (12%), doubleren (3%) en ouder dan 12 jaar (5%).

6.2 Doorstroom

Het percentage kleutergroepverlenging is te hoog wanneer het boven de twaalf procent ligt. Het percentage wordt berekend door de groep late leerlingen in groep 3 te delen door het totaal aantal leerlingen in groep 3, exclusief de zittenblijvers van groep 3. Deze leerlingen zijn op 1 oktober in groep 3 al 7 jaar of ouder en doen groep 3 voor de eerste keer (dus zittenblijvers in groep 3 worden buiten beschouwing gelaten voor het berekenen van het percentage kleutergroepverlenging).

Doorstroom

	Norm	'20-'21	'21-'22	'22-'23	'23-'24
Aantal leerlingen leerjaar 3		26	22	23	22
Aantal kleutergroepverlenging		2	1	1	2
% Kleutergroepverlenging	12%	7,7%	4,5%	4,3%	9,1%
Aantal leerlingen leerjaar 3 t/m 8		159	159	161	158
Aantal doublures leerjaar 3-8		2	0	1	3
% Doublures leerjaar 3-8		1,3%	0%	0,6%	1,9%
% Doublures leerjaar 3-8 Gemiddelde van 2 schooljaren	3%	2,42%	0,63%	0,31%	1,25%
Aantal versnellers		0	1	0	0
% Versnellers		0%	0,6%	0%	0%
Aantal leerlingen (1 oktober)		207	202	197	198
Aantal leerlingen ouder dan 12 jaar		2	1	5	6
% Leerlingen ouder dan 12 jaar	5%	1%	0,5%	2,3%	2,7%
Aantal leerlingen met een arrangement		8	10	8	5

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview - peildatum leerlingaantallen: 1 oktober

Analyse, conclusies en interventies

De afgelopen 3 zitten we goed met onze percentages kleutergroepverlenging, doublures, versnellers en leerlingen ouder dan 12 jaar.

6.3 Instroom

Instroom

	School van herkomst	'20-'21	'21-'22	'22-'23	'23-'24
Aantal leerlingen (1 februari)		212	209	200	210
Instroom		18	25	19	22
Zij-instroom	BAO	3	0	5	9
TOTAAL		21	25	24	31

Instroom per leerjaar in schooljaar 2023 / 2024

	School van herkomst	1	2	3	4	5	6	7
Instroom		22	-	-	-	-	-	-
Zij-instroom	BAO	2	1	-	3	1	-	2
TOTAAL		24	1	0	3	1	0	2

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse, conclusies en interventies**Februari 2024**

Van het totaal aantal leerlingen zien we dat een steeds hoger percentage daarvan uit zij-instromers bestaat. Het aantal leerlingen is aan het stijgen in 2023-2024.

Actiepunt	Prioriteit
De samenwerking met de PSZ door gezamenlijke activiteiten te ondernemen (verschillende thema's samen voorbereiden).	hoog

6.4 Uitstroom

Uitstroom

	Reden van uitschrijving	'20-'21	'21-'22	'22-'23	'23-'24
Aantal leerlingen (1 februari)		212	209	200	210
Uitstroom	Voortgezet (speciaal) onderwijs	21	24	24	0
Zij-uitstroom	Andere basisschool	1	2	5	3
Zij-uitstroom	Speciaal basisonderwijs	0	1	0	1
Zij-uitstroom	Speciaal onderwijs	0	0	1	0
Zij-uitstroom	Verhuizing	2	0	4	3
TOTAAL		24	27	34	7

Uitstroom per leerjaar in schooljaar 2023 / 2024

	Reden van uitschrijving	1	2	3	4	5	6	7	8
Zij-uitstroom	Andere basisschool	1	1	-	-	-	1	-	-
Zij-uitstroom	Speciaal basisonderwijs	-	1	-	-	-	-	-	-
Zij-uitstroom	Verhuizing	2	-	1	-	-	-	-	-
TOTAAL		3	2	1	0	0	1	0	0

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse, conclusies en interventies**Februari 2024**

De analyse is pas mogelijk aan het einde van het schooljaar en daardoor zijn deze cijfers nog niet compleet.

7 Adviezen vervolgonderwijs

7.1 Inleiding

Ons onderwijs is erop gericht om de leerlingen zo goed mogelijk voor te bereiden op hun maatschappelijk functioneren en op het vervolgonderwijs. Aan het eind van de basisschoolperiode geeft onze school een VO-advies aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. We beschikken over een adviesprocedure waardoor geborgd is, dat we goed onderbouwde en passende adviezen geven aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. Naast een adviesprocedure beschikken we over een procedure voor heroverweging: de ouders/verzorgers weten hoe de advies- en de heroverwegingsprocedure ingericht zijn. We stellen systematisch vast of onze leerlingen in VO-3 conform advies zitten. We doen dit met behulp van de gegevens op Scholen op de Kaart. De plaats in VO-3 wordt geanalyseerd in relatie tot de gegeven adviezen (norm 75%) en daar waar nodig wordt ons beleid aangepast.

Bij het schrijven van deze inleiding zijn de gegeven adviezen in maart 2024 nog niet verwerkt in het programma. We zullen hier in de schoolrapportage van juni op terugkomen.

7.2 Adviezen per schooljaar

Advies	21 / 22	22 / 23	
VSO		4,2%	
VMBO-B	16,7%	8,3%	
VMBO-K		12,5%	
VMBO-K/(G)T	8,3%	16,7%	
VMBO-(G)T	20,8%	8,3%	
VMBO-(G)T/HAVO	4,2%	8,3%	
HAVO	25%	8,3%	
VWO	25%	33,3%	
Totaal aantal adviezen	24 (+3)	24 (0)	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● 2021 / 2022 ● 2022 / 2023 ● 2023 / 2024

7.3 Heroverwegingen

7.4 Vervolgsucces

Plaats in VO t.o.v. het schooladvies in 2020 / 2021

	VO leerjaar 1	VO leerjaar 2	VO leerjaar 3	
	21 / 22	22 / 23	23 / 24	
Gelijk	86% (18)	67% (14)	43% (9)	
Gelijk (meervoudig advies)	0% (0)	0% (0)	19% (4)	
Opstroom (meervoudig advies)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	
Volledig opstroom	5% (1)	14% (3)	19% (4)	
Afstroom	10% (2)	19% (4)	19% (4)	

Gegevens afkomstig uit ParnasSys | Ultimview

Plaats in VO-3 t.o.v. het schooladvies in 2020 / 2021

	Gelijk	Gelijk	Opstroom	Conform advies	
Norm		Meervoudig advies		75%	
Percentages	43%	19%	0%	62%	

Gegevens afkomstig uit ParnasSys | Ultimview

● norm behaald ● norm niet behaald

Analyse, conclusies en interventies

Februari 2024

Na een aantal jaren boven de norm te hebben gescoord, valt het nu op dat wij eronder zitten. Concreet betekent dat, dat er 4 leerlingen zijn opgestroomd en 4 leerlingen afgestroomd. Als we uitzoomen op de percentages en de netto-getallen, zien we dat we in de eerste schooljaren in het VO wel goed zaten, maar dat er pas vanaf het derde leerjaar een verschuiving plaatsvindt in de percentages. Een verklaring daarvan zou kunnen zijn dat dit een uitvloeisel is van de adviezen die in het coronajaar zijn gegeven; een jaar waarin we de leerlingen minder fysiek hebben kunnen volgen.

8 Leerlingen

8.1 Inleiding

In de onderstaande tabel geven we inzicht in de leerlingenaantallen in de laatste jaren. Tussen boogjes staat steeds de afname of toename van het leerlingenaantal.

8.2 Leerlingaantallen

Aantal leerlingen op school

Schooljaar	Peildatum	Aantal	
2020 / 2021	01-02-2021	212	(-19)
2021 / 2022	01-02-2022	209	(-3)
2022 / 2023	01-02-2023	200	(-9)
2023 / 2024	01-02-2024	210	(+10)

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse, conclusies en interventies

Na een periode van stabilisatie zien we nu dat we op +10 leerlingen staan. Eind van dit schooljaar stromen er daarentegen ook weer 36 groep 8-leerlingen uit.

9 Actiepunten 2023-2024

Hoofdstuk / paragraaf	Actiepunt	Prioriteit
Rekenen en Wiskunde	Onder begeleiding van de rekencoördinator wordt het lesstofaanbod op zo'n manier aangepast dat het percentage leerlingen dat het 1S-niveau behaalt, omhoog wordt geschroefd.	hoog
	De rekencoördinator blijft de implementatie van de relatief nieuwe rekenmethode monitoren en zorgt voor borging van de afspraken.	gemiddeld
	In groep 7 wordt er gekeken naar de uitvallende deelgebieden, waardoor er didactische interventies kunnen worden ingezet.	hoog
	Door middel van bewegend leren kunnen bepaalde onderdelen binnen het rekenonderwijs uitstekend gebruikt worden. Deze acties worden tijdens de doelenbordsessies met elkaar gedeeld en geborgd.	gemiddeld
Begrijpend lezen	Binnenkort vindt het keuzemoment plaats voor een nieuwe methode Lezen. We zullen daarin meenemen dat deze methode aansluit op het verhogen van de leergroei.	hoog
	Er is dit schooljaar een begin gemaakt met het implementeren van een methode speciaal voor het vergroten van de woordenschat, namelijk Logo 3000. Deze methode is voornamelijk gericht op het leggen van een goede basis in de onderbouw.	hoog
	De leescoördinator organiseert diverse activiteiten rondom het vergroten van de leesvaardigheid en het leesplezier.	gemiddeld
Technisch lezen	We zullen met het keuzemoment voor de nieuwe methode Technisch Lezen rekening houden met de resultaten die nu behaald zijn.	hoog
	De intern begeleiders zullen met deze resultaten in hun achterhoofd de ontwikkelingen volgen in het IEP-leerlingvolgsysteem, wat betreft de vervanger van de DMT-toets.	gemiddeld
	Er is dit schooljaar een begin gemaakt met het implementeren van een methode speciaal voor het vergroten van de woordenschat, namelijk Logo 3000. Deze methode is voornamelijk gericht op het leggen van een goede basis in de onderbouw.	gemiddeld
	Er wordt een vergelijkend onderzoek gedaan naar de verschillende leesinterventieprogramma's voor de kleuterbouw en groep 3.	gemiddeld
	In groep 3 wordt er onderzoek gedaan naar een nieuwe leesmethode.	gemiddeld
	In samenspraak met het team doen we onderzoek naar het inzetten van leesvaders of moeders.	gemiddeld
Taalverzorging	We zullen met het keuzemoment voor de nieuwe methode Taalverzorging rekening houden met de resultaten die nu behaald zijn.	hoog
	Door middel van bewegend leren kunnen bepaalde spellingscategorieën aangeleerd worden. De voorbeelden hiervan worden tijdens de doelenbordsessies met elkaar gedeeld.	gemiddeld
Instream	De samenwerking met de PSZ door gezamenlijke activiteiten te ondernemen (verschillende thema's samen voorbereiden).	hoog